

โปรแกรมโอเพนซอร์ส

Eprints

Eprints

อีพริ้นท์ (<http://software.eprints.org>) เป็นโอเพนซอร์ส ได้รับการพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเซาท์แธมตัน สหราชอาณาจักร เป็นซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการจัดการการเก็บรักษางานวิจัย ในรูปของหนังสือ ไปสเตอร์ หรือ เอกสารการประชุม มีวัตถุประสงค์ไม่ใช่เพื่อการเก็บรักษาในระยะยาว แต่เพื่อให้มั่นใจได้ว่าสามารถอ่านและเข้าถึงสารสนเทศ รายการใดที่ส่งเข้าไป เจ้าของผลงานจะต้องถูกตรวจสอบ และสารสนเทศที่ถูกส่งขึ้นไปจะถูกเก็บไว้ใน “ที่พัก” (buffer) ก่อนเพื่อได้รับการประเมินจากเจ้าหน้าที่ ก่อนจะจัดเก็บในระบบในขั้นสุดท้าย ปัจจุบันมีคลังเก็บมากกว่า **140** แห่งที่ใช้อีพริ้นท์ในการจัดการ

หลักการการทำงานของEPrints

โปรแกรมอีพริ้นท์ ไม่ต้องอาศัยทักษะทางเทคนิคมากนัก แต่ก็ควรมีทักษะในโปรแกรม **Apache, MySQL, Perl** และ **XML** อีพริ้นท์ สามารถทำงานบนลินุกซ์ โซลาริส หรือแมคโอเอสเอ็กซ์ ส่วนที่น่าสนใจของอีพริ้นท์ก็คือ **OAI-PMH** ที่ทำให้สามารถสืบค้นข้ามระหว่างคลังเก็บเอกสารด้วยกันได้ เมื่อได้มีการลงทะเบียนกับ **OAI repositories** คลังเอกสารของสมาชิกที่ลงทะเบียนจะถูกรวบรวมโดยอัตโนมัติ เพื่อเก็บเมทาดาทารวมเข้าเป็นคลังเก็บทั่วโลก

โปรแกรมในการจัดการคลังเก็บสารสนเทศ ระดับสถาบัน

โปรแกรมในการจัดการคลังเก็บสารสนเทศระดับสถาบันซึ่งเป็นที่
รู้จักกันอย่างแพร่หลายมีด้วยกันหลายตัว เช่น ล็อกคิส
(LOCKSS) อีพริ้นท์ (EPrints) เฟดอรา (Fedora) และ
ดิสเปซ (DSpace) ซึ่งต่างมีคุณลักษณะเฉพาะ การนำไปใช้
ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับชนิดของทรัพยากรสารสนเทศที่
ต้องการจัดเก็บ ระยะเวลาของการเก็บ ความเหมาะสมของ
ซอฟต์แวร์ ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบ และความรู้ด้านเทคนิค
พิเศษ

หน่วยงานที่ใช้โปรแกรมEprints

มหาวิทยาลัยควีนส์แลนด์ ออสเตรเลีย ใช้อีพริ้นท์เพื่อเป็นที่เก็บ
รายงานการวิจัยเสมือนเป็นตู้แสดงงานวิจัยที่เป็นผลงานของ
บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาระดับหลัง
ปริญญาโท ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีทั้งก่อนและหลังการประเมิน
(peer review) (<http://eprint.uq.edu.au/>) และ
มหาวิทยาลัยพิตต์สเบิร์กมี PhiSci Archive สามารถดูได้ที่
<http://philsci-archive.pitt.edu>

ตัวอย่าง

<http://philsci-archive.pitt.edu>



PhilSci

A · R · C · H · I · V · E

Welcome to PhilSci Archive, an electronic archive for preprints in the philosophy of science. It is offered as a free service to the philosophy of science community. The goal of the Archive is to promote communication in the field by the rapid dissemination of new work. Authors who wish to post papers to the Archive should first consult the [Archive Policy](#).

To submit comments or suggestions please see the [Administration and Support](#) page

NOTE: Our e-mail address has changed to philsci-archive@mail.pitt.edu. [\(more\)](#)

[Organizing a Conference?](#)

Search the Titles, Abstracts and Keywords

Search



Simple Search

[Click here for an advanced search](#)

Title/Abstract/Keywords

Enter a term or terms to search for.

Authors/Editors

Enter a name or names to search for. Either the family name, or the family name followed by a comma and the first name or initial. Names with spaces must be indicated by surrounding them with double quotes, eg. "van Damme, J".

Year

Enter a single year (e.g. 1999), or a range of years, e.g. '1990-2000', '1990-' or '-2000'.

Retrieved records must fulfill of these conditions.

Order the results:



[About](#) || [Browse](#) || [Search](#) || [Register](#)

Browse Records

Records may be browsed by the following:

- [Year](#)
- [Conferences and Volumes](#)
- [Subject](#)

Send feedback to: philsci-archive@mail.pitt.edu

Year: 2009

Number of records: **194**.

[Abbott, Russ \(2009\) The reductionist blind spot.](#)

[Abrams, Marshall \(2009\) Toward a Mechanistic Interpretation of Probability. In \[2009\] *Metaphysics of Science \(Melbourne, July 2009\)*](#)

[Adam, Matthias \(2009\) Multi-level complexities in technological development: Competing strategies for drug discovery.](#)

[Afisi, Oseni Taiwo \(2009\) SCIENTIFIC-TECHNOLOGICAL REVOLUTION: A MEANS OF ENHANCED PRODUCTIVITY IN HUMAN SOCIETY..](#)

[Afisi, Oseni Taiwo \(2009\) THE PROBLEM OF INDUCTION AND KARL POPPER'S HYPOTHETICO-DEDUCTIVE METHODOLOGY: A CRITICAL EVALUATION.](#)

[Afriat, Alexander and Caccese, Ermenegildo \(2009\) The relativity of inertia and reality of nothing.](#)

[Ambrosio, Chiara \(2009\) From Similarity to Homomorphism: Toward a Pragmatic Account of Representation in Art and Science, 1914. In \[2009\] *SPSP 2009: Society for Philosophy of Science in Practice \(Minnesota, June 18-20, 2009\)*.](#)

[Aufrecht, Monica \(2009\) "The Context Distinction: controversies over feminist philosophy of science". In \[2009\] *SPSP 2009: Society for Philosophy of Science in Practice \(Minnesota, June 18-20, 2009\)*.](#)

The reductionist blind spot

Abbott, Russ (2009) The reductionist blind spot.

This is the latest version of this eprint.

Full text available as:

[PDF](#) - Requires a viewer, such as [Adobe Acrobat Reader](#) or other PDF viewer.

Abstract

Can there be higher level laws of nature even though everything is reducible to the fundamental laws of physics? The computer science level of level of abstraction explains how there can be. The key relationship between elements on different levels of abstraction is not the is-composed-of relationship but the implements relationship. I take a scientific realist position with respect to (material) levels of abstraction and their instantiation as (material) entities. They exist as objective elements of nature. Reducing them away to lower order phenomena induces a reductionist blind spot and is bad science.

Keywords: emergence, entities, level of abstraction, reductionism

[General Issues: Laws of Nature](#)

Subjects: [Specific Sciences: Computer Science](#)

[General Issues: Reductionism/Holism](#)

[Specific Sciences: Complex Systems](#)

The reductionist blind spot

Russ Abbott

Department of Computer Science, California State University, Los Angeles, California
Russ.Abbott@GMail.com

Abstract. Can there be higher level laws of nature even though everything is reducible to the fundamental laws of physics? The computer science notion of level of abstraction explains how there can be. The key relationship between elements on different levels of abstraction is not the is-composed-of relationship but the implements relationship. I take a scientific realist position with respect to (material) levels of abstraction and their instantiation as (material) entities. They exist as objective elements of nature. Reducing them away to lower order phenomena produces a reductionist blind spot and is bad science.

Key words: emergence, entities, level of abstraction, reductionism